

Несовершеннолетняя Казиева А.М. проживает с матерью Казиевой Г.У. по адресу: г.Волгоград, ул.Тищенко 33.

Как следует из акта обследования жилищно-бытовых условий жилого помещения по адресу: г.Волгоград, ул.Тищенко 33, в жилом помещении созданы необходимые условия для проживания несовершеннолетнего ребенка.

Из пояснений истца следует, что брачные отношения с ответчиком прекращены после расторжения брака, с указанного момента и по настоящее время ответчик жизнью ребенка не интересуется, не содержит ребенка, не общается с ней, не интересуется ее судьбой.

Как следует из характеристики несовершеннолетней Казиевой А.М., выданной МБУ ДО ДШИ им. М.А. Балакирева Дзержинского района г. Волгограда, с момента посещения школы воспитанием ребенка занимается мама, также мама активно посещает родительские собрания. За период посещения школы папу ребенка не видели, успехами ребенка не интересуется.

На основании ст. 54 СК РФ, каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

В соответствии со ст. 56 СК РФ, ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Из письменного заключения специалистов отделов опеки и попечительства Дзержинского района г.Волгограда следует о целесообразности лишения ответчика Казиева Магомеда Исаевича родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Казиевой Аиды Магомедовны, 26 апреля 2004 года рождения.

Учитывая представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о том, что ответчик Казиев М.И. воспитанием дочери не занимается, и заниматься не желает, полностью устранился от выполнения родительских обязанностей, не принимает участия в ее воспитании, не заботится о ее психическом, духовном и физическом развитии.

Допрошенная в судебном заседании свидетельница Шабаева Р.Р. суду пояснила, что приходится матерью истицы Казиевой Г.У., бабушкой несовершеннолетней Казиевой А.М. Ответчик как до расторжения брака, так и после жизнью ребенка не интересовался, материально не обеспечивал, о семье не заботился. До достижения ребенком возраста одного года Казиева Г.У. была госпитализирована в больницу, она забрала девочку к себе. Когда Казиева Г.У. выписалась из больницы, к мужу не вернулась, проживает с родителями по настоящее время.

Несовершеннолетняя Казиева А.М. в судебном заседании пояснила, что со своим отцом не знакома, никогда с ним не общалась. Ей известно о судебном разбирательстве по вопросу лишения родительских прав и она не возражает против принятия судом решения о лишении родительских прав.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым лишить Казиева Магомеда Исаевича родительских прав в отношении ее дочери Казиевой Аиды Магомедовны, 26 апреля 2004 года рождения.

Согласно ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

При определении размера алиментов, подлежащих взысканию с ответчика в пользу несовершеннолетней, суд руководствуется ч.1 ст. 81 СК РФ, согласно которой, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет требование Казиевой Г.У. о взыскании алиментов с Казиева М.И. на содержание несовершеннолетней Казиевой А.М., в размере ¼ части всех видов заработка или иного дохода, начиная с 12 июля 2016 года и до совершеннолетия ребенка.

Статья 103 ч.1 ГПК РФ предусматривает, что издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

При таких обстоятельствах с ответчика подлежит взысканию госпошлина в размере 450 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198, 235 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования Казиевой Галии Умяровны к Казиеву Магомеду Исаевичу о лишении родительских прав и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка – удовлетворить.

Лишить Казиева Магомеда Исаевича родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери – Казиевой Аиды Магомедовны, 26 апреля 2004 года рождения, актовая запись рождения №121 от 19 мая 2004 года, составлена отделом ЗАГС ЗАТО Знаменск Астраханской области.

Взыскать с Казиева Магомеда Исаевича, алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка – Казиевой Аиды Магомедовны, родившейся 26 апреля 2004 года, в размере  $\frac{1}{4}$  части всех видов заработка и иного дохода начиная с 12 июля 2016 года и до совершеннолетия ребенка.

Взыскать с Казиева Магомеда Исаевича в доход государства государственную пошлину в размере 450 рублей.

В течение трех дней со дня вступления в законную силу настоящего решения суда направить выписку из решения суда в отдел ЗАГС ЗАТО Знаменск Астраханской области.

Разъяснить Казиеву Магомеду Исаевичу, что в соответствии с частью 1 статьи 72 Семейного Кодекса РФ родители (один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) свое отношение к воспитанию ребенка.

Решение суда в части взыскания алиментов обратить к немедленному исполнению.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Дзержинский районный суд г. Волгограда в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение составлено 12 сентября 2016 года.

Судья

А.Н.Байбакова



Положения международных актов отражены и в Конституции Российской Федерации, согласно которой право на жизнь и охрану здоровья относится к числу общепризнанных, основных, неотчуждаемых прав и свобод человека, подлежащих государственной защите.

Согласно Конституции РФ, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства; права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием.

Согласно акту медицинского освидетельствования Ненашева А.Л. № 60 от 11 октября 2016 года, врачом-эндокринологом установлен неблагоприятный для жизни Ненашева А.Л. прогноз.

Кроме того, суд учитывает представленную администрацией учреждения характеристику осужденного Ненашева А.Л., отсутствие дисциплинарных взысканий, характер допущенных нарушений осужденным, в отношении которых дисциплинарной комиссией были приняты решения ограничиться профилактической беседой.

Таким образом, оснований для отказа в удовлетворении ходатайства адвоката Зацаринского Д.Е. и осужденного Ненашева А.Л. об освобождении от отбывания наказания не усматривается.

Судом учитывается и то обстоятельство, что диагноз, предусмотренный п.9 Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 года № 54, выставлен осужденному Ненашеву А.Л. после совершения им преступления, за которое он осужден.

В материалах дела имеются сведения о возможности обеспечения матерью Ненашева А.Л. ухода за ним в случае освобождения, госпитализации его в специализированные лечебные учреждения, а также о возможности нести материальные расходы на лечение.

При таких обстоятельствах, суд находит, что с учетом состояния здоровья Ненашева А.Л., времени и обстоятельств приобретенного им заболевания, неблагоприятного прогноза на будущее, имеются основания для удовлетворения ходатайства защитника и осужденного об освобождении от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

Суд также учитывает, что в соответствии с ч.4 ст.81 УК РФ, лица, освобожденные от наказания в связи с психическим расстройством или заболеванием иной тяжелой болезнью, в случае выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности.

Руководствуясь ст.81 УК РФ, ст.396-397 УПК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

ходатайство осужденного Ненашева Александра Леонидовича и его защитника – адвоката Зацаринского Дмитрия Евгеньевича об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью – удовлетворить.

Освободить Ненашева Александра Леонидовича от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы, назначенного по приговору Красноармейского районного суда г. Волгограда от 26 июля 2016 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Дзержинский районный суд г. Волгограда в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным - в тот же срок с момента получения копии постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом вышестоящей инстанции.

Судья  
Верно:  
Судья

*А.М.Михайлов*

подпись

Н.Е. Овечкина

Н.Е.Овечкина